Bien sûr, c'est une épreuve. Oui, l'étranger qui arrive est un intrus, puisqu'il n'était pas là auparavant. Ce n'est pas un jugement de valeur, c'est un fait! Et, oui, c'est difficile d'accueillir chez soi une personne différente, dans son apparence parfois, dans son langage, sa culture, ses habitudes. La relation est forcément asymétrique : l'accueillant et l'accueilline dans un proposa priscos. Pier

peuvent pas être égaux au même moment puisque l'un donne une faveur que l'autre reçoit. Chez les migrants et commerçants haoussas d'Afrique de l'Ouest, installés notamment à Lomé, au Togo, les mots expriment cette asymétrie: le yaro (qui signifie aussi enfant) désigne celui que l'on accueille et protège ; le maigida est le chef de maison qui le prend en charge. Entre eux se noue une relation appelée examunci, que l'on traduirait par «quasi-parenté». Elle est provisoire, comme toute relation d'hospitalité: elle prend fin soit au départ de l'étranger, soit parce qu'il est inclus, sous une forme ou une autre, dans le groupe qui l'a accueilli (souvent par un mariage organisé par le maigida).

Michel

Il doit à une enfance d'expatrié son vif intérêt pour l'expérience du déracinement. A l'inquiétude face à la «crise des migrants», l'anthropologue oppose le droit à la mobilité et les vertus de l'hospitalité.

«L'hospitalité fait de l'étranger un hôte dans une relation d'accueil et non un ennemi dans une relation guerrière.»

Propos recueillis par Juliette Bénabent Photo Richard Dumas pour Télérama

plusieurs langues. Xeriu en grec ancien, prime sur les incli le même mot «hôte» vidus qu'elle implique. Comme l'a désigne-t-illes montré Florence Dupont, grande spédeux parties cialiste de l'Antiquité, c'est la xenia qui de cet échange? qualifie l'étranger d'hôte, xenox Il n'est parce qu'il est éccuellil. On est hôte des deux côtés, parce qu'on prend part ensemble à la xenia, la relation d'hospita lité. Pour l'anthropologue, cette dimension relationnelle est essentielle. Lorsqu'il argumentait contre les politiques migratoires des amées 1990, le philosophe lacques Derrida, lui, considérait l'hospitalité comme une valeur absolue, in ronditionnelle, sans s'attarder sur la réciprocité qu'elle comporte. Pourtant, il s'agit bien d'un échange, même s'il peut être très différé. Un exemple concret: au début des amées 2000, des travailleurs sans papiers ont occupé les locaux de l'EHESS, boule-ard Raspail, à Paris. Le grand anthropologue Emmanuel Terray est venu nous expliquer, à nous qui étoins dans les bureaux, qu'il pensait devoir accueillir ces personnes dignement parce que lui-même avait été toujours bien reçu dans les villages d'Afrique où il avait tété toujours bien reçu dans les villages d'Afrique où il avait séjourné pour ses recherches. Bien entendu, les accueillis d'aujourd'hui ne sont pas les accueillants d'hier. Toute la question est donc celle du périmètre des échanges, de leur réchelle. Voici mon hypothèse: notre planète entière est ce grand système d'échange au sein duquel nous devons nous entendre. Dans les camps que j'ai visités, des réfuglés démunis ont partagé avec moi leur boulgour du Programme aliques ont partagé avec moi leur boulgour du Programme aliques de mendre partagé avec moi leur boulgour du Programme aliques de mendre partagé avec moi leur boulgour du Programme aliques de mendre partagé avec moi leur boulgour du Programme aliques de mendre partagé avec moi leur boulgour du Programme aliques de mendre est ce grand sur moi leur boulgour du Programme aliques de leur mendre leur mendre leur meta

mas pour Télérama geant Ulysse, déguisé en mendiant à son retour à Ithaque, aux pays partiellement peuplés par des rétugés venus d'ailleurs (Liban, Turquie...), et jusqu'aux citoyens européens d'aujourd'hui, qui offrent assistance à des migrants désignés comme hostiles par leurs gouvernements, l'hospitalité traverse l'histoire de l'humanité. Loi de survie pour les nomades du désert, commandement commun à toutes les religions, elle est aujourd'hui violemment remise en cause par les politiques migratoires, notamment européennes, Pour l'anthropologue Michel Agier, directeur d'études à l'Ecole des hautes études en sciences sociales (EHESS) et spécialiste des déplacements et des logiques urbaines, l'hospitalité est pourtant une condition essentielle des rapports paisibles entre des êtres humains mobiles par nature et contraints de la parager une planète limitée. Quel avenir pour cette relation d'accueil? Dans L'Etranger qui vient. Repenser l'hospitalité et analyse ses mutations, entre mouvements citoyens promouvent l'ancholes de l'Enderants et noiversolis-cales.

Proposez-vous

el
de l'hospitalité?

hommes n'ont pas de racines mais des jambes. Notre mobilité est notre na ture, et puisque les hommes circulent, une fluidité organi
ése est nécessaire pour éviter les conflits. L'hospitalité est une forme sociale qui a pour fonction la médiation entre moi et l'autre, et, plus largement, entre la structure en place et les gens qui arrivent. Elle est ce geste qui dit à l'autre: tu ar n'es pas mon ennemi, qui fait de l'etranger un hôte dans ur une relation d'accueil et non un ennemi dans une relation guerrière. Chaque société établit des codes pour dire ses conditions: là il y a une chambre pour celui qui passe, ici st l'étranger peut rester trois jours, ici dix ou douze, parfois ses on attend de lui un travail ou une participation à la vie collective... Ces règles ont pour fonction d'éviter le chaos qui advient si chacun regarde l'autre comme un ennemi. C'est le lective... Ces règles ont pour fonction d'éviter le chaos qui advient si chacun regarde l'autre comme un ennemi. C'est le sens du Projet de paix perpétuelle d'Emmanuel Kant (1795), et qui n'est pas du tout un texte utopique mais au contraire un essai de diplomatie très pragmatique: si on veut la paix, l'hospitalité est indispensable. Kant n'était pas un moraliste, mais plutôt une sorte de géopoliticien du xvine siècle.

Quelle est votre

Pai toujours eu une vie très nomade.

expérience

vaillait sur de grands chaniters de

de l'hospitalité?

vaillait sur de grands chaniters de

d'Orange, où je suis né, Serne-Ponçon,

près de Gap, l'Indonésie quand j'avais 5 ans, puis le Sénégal,

le le Pakistan... Je sais ce que c'est de vivre ailleurs. Sans jamais

en souffir sur le plan social ou économique, j'ai très sou
strent fait cette expérience culturelle de l'étranger qui doit

tout réapprendre, trouver des repères, renaître à chaque

s, fois et reconquérir sa place. J'ai des clés très personnelles

pour comprendre les gens déracinés... La est certainement

la source de mon intérêt pour l'étranger, géographique et

humain. Après mes études à Grenoble et à Paris, j'ai conti
nué à arpenter le monde pour mes recherches. L'anthropo
logue, par nature, est étranger – ou se conduit comme tel

pour ses recherches: il est comme un enfant à qui tout est

inconnu et qui pose des questions, cherche à comprendre,

apprendre, et ainsi transforme sa culture. Je suis moi aussi,

sans arrêt et depuis toujours, cet «étranger qui vient».

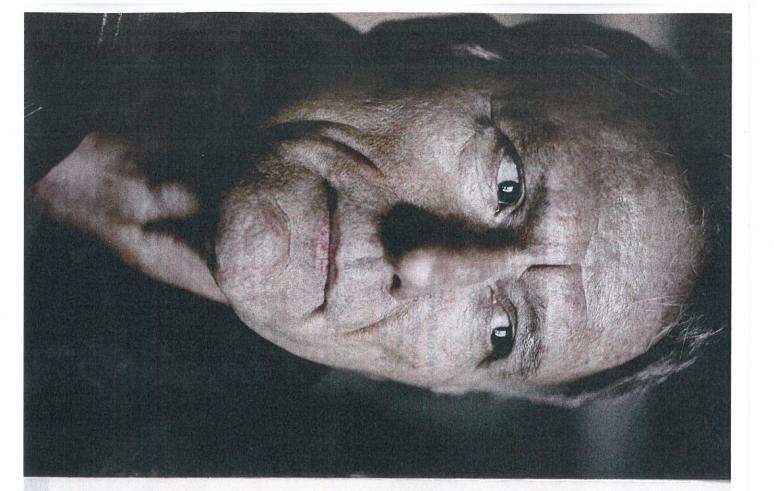
Historiquement.

Thospitalité
iriques précises, on peut dire que dès
dévantage à l'Etat

ou aux sociétés

civiles?

L'Etat et à l'Eglise. C'est l'emergence
des hospices et des œuvres religieuses de charité, que certains considèrent comme les premières formes d'action
humanitaire. Ce concept d'hospitalité publique pose problème en mettant les indigents à l'écart; en devenant une
affaire d'Etat, l'hospitalité sort de la société, de chacune
des maisons et familles qui la composent. Mais aujourd'hui,
conséquence paradoxale du repit des Etats-nations, de
nombreux citoyens se mobilisent contre ces politiques et



L'INVITÉ

L'ANTHROPOLOGUE MICHEL AGIER

»» Venligboerne («les voisins amicaux»); à Bruxelles, une plate-forme citoyenne d'hébergement rassemble des dizaines de milliers de bénévoles; en France, le collectif Sursaut citoyen recense mille deux cents initiatives citoyennes solidaires! Je suis sûr que les anti-migrants sont moins nombreux, mais ils bénéficient d'une surreprésentation médiatique, d'autant que le discours d'accueil ne rencontre pas de relais politique. Personne ne se l'approprie. Les Etats-nations sont dépassés deir vant les enjeux posés par la mobilité
f des personnes, aux modalités matérielles sans cesse reir nouvelées. Obsédés par leurs frontières, leur souveraineré,
it le contrôle de leur territoire, ils ne sont plus le lieu poliir tique opérationnel des défis actuels, qu'ils soient migratoires, économiques, environnementaux. C'est pourquoi
il faut reconnaître une dimension mondiale à ces phénomènes, et ainsi imposer des principes aux Etats. L'ONU est
imparfaite, mais c'est notre seul recours.

D'une part, Mme Merkel s'est immé5. diatement retrouvée seule et attaquée
politiquement, sa position n'a été soutenue par aucun dirigeant, ni en Allemagne ni ailleurs. D'autre part, la
loupe médiatique cache une réalité: la
société civile allemande a été, et reste,
incroyablement efficace dans sa mobilisation pour organiser l'accueil des réfugiés, leur accès au travail, l'apprentissage de la langue. Vous observerez
d'ailleurs que l'AD fait ses meilleurs
s'leux qui n'ont pas accueilli de migrants.
elation s'établit, l'expérience de l'altérité
des échanges souvent positifs. On l'a vu
opulation pendant des semaines, avec de

«Il ne faut pas confondre la "soupe politique" avec la véritable relation que les sociétés entretiennent

avec les étrangers, bien plus positive qu'on ne le pense.»

des projets

de les projets

neuf mille personnes vivent dans un camp ouvert en 2013, en et de centres fermés

lieu prévu pour trois mille. Des gens y deviennent fous, tentent de se suicider. Malheureusement, nos gouver.

der. Malheureusement, nos gouver.

des migrants?

nants ne parviennent pas à inventer autre chose que ces lieux censément transitoires, qui ne fonctionnent pas, on le voit partout dans le monde. Choisir les camps, c'est toujours refuser de voir l'évolution du monde, quand il serait plus rationnel de consacrer un droit de la mobilité et un principe juridique d'hospitalité. Il y a des millions de gens dans ces situations indéterminées, sans statut, sans pays d'accueil, dans un remouvement suspendu qui dure infiniment, sans qu'ils parviennent nulle part. Soit on continue à considérer que ce sont des surnuméraires, des indésirables, et on se résout aux issues mortelles de nombre de ces voyages. Soit on prend acte qu'il flaut accompagner et organiser cette mobilité, au bénéfice de tous. Votre passeport et le mien nous ouvernt toutes les portes du monde. Ces gens les trouvent est ouvent une responsabilité.